

La migración de colombianos de clase media y alta hacia Europa en contextos de globalización y modernidad contemporánea. El caso de Toulouse y Barcelona

and similar papers at core.ac.uk

provided by t

08193 Bellaterra (Barcelona). Spain
Universidad de Toulouse-Le Mirail. CIRUS-CERS (UMR 5193)
31058 Toulouse. France

Resumen

Las migraciones, entendidas como formas de movilidad, son un punto de observación apropiado para la comprensión de las (re)presentaciones y (re)producciones de las desigualdades y de los privilegios que los grupos sociales construyen a partir de las relaciones de poder que establecen. ¿Cómo las migraciones (re)producen y (re)elaboran las nociones y categorías que nos permiten hablar de desigualdades y privilegios, es decir, las *clases sociales*? ¿Cómo las *clases sociales* (re)producen y (re)elaboran las migraciones? ¿Emerge con la globalización una nueva organización de las relaciones sociales?

Palabras clave: migraciones, desigualdades, privilegios, clases sociales, colombianos.

Abstract. *Middle and upper class Colombian migration to Europe in a context of globalization and contemporary modernity. the case of Toulouse and Barcelona*

Migrations, understood as a mobility way, are an appropriate point of view to comprehend the inequalities and privileges (re)presentations and (re)productions that social groups build from the power relations that they establish. How migrations (re)produce and (re)elaborate the notions and categories that allow us to speak about inequalities and privileges, it means, social classes? How social classes (re)produce and (re)elaborate migrations? Is a new social relation organization emerging as a globalization process?

Key words: migrations, inequalities, privileges, social classes, Colombians.

Con la globalización ha emergido una organización espacial de las relaciones sociales, tanto individuales como colectivas, y las migraciones devienen un componente crucial para su entendimiento (García Canclini, 2001: 77-82). De esta manera, las migraciones, y el carácter internacional implícito en ellas, se presentan como un factor de (re)producción de desigualdades y privilegios (Wagner, 2004: 139).

Tradicionalmente, el enfoque dado a los problemas ligados a la estratificación social y a las clases sociales —a donde irremediamente se llega si se

habla de desigualdades y privilegios— está dirigido al marco histórico, jurídico y social de cada estado nación particular. Sin embargo, es difícil considerar que los grupos humanos se definen exclusivamente en razón del orden jurídico, histórico y social propio de cada territorio nacional (Wagner, 2004: 125). Los procesos de globalización e internacionalización de la economía han ido de la mano de la devaluación de las competencias puramente nacionales, a favor de los intercambios de capitales, bienes, mensajes y personas a escala planetaria.

Nos preguntamos, entonces, por los efectos que tiene la globalización en la estratificación social y las clases sociales o, por decirlo de otra forma, por sus efectos en la (re)producción de desigualdades y privilegios de los grupos sociales. La perspectiva de las migraciones, en tanto que las entendemos como *hechos sociales totales* (Sayad, 1991:15) y como formas de movilidad (Tarrius, 2000: 123-135; Barrère y Martuccelli, 2005: 55-79), nos permite enfocar el objeto de nuestro estudio de forma precisa y pertinente. Así, tenemos un eje transversal que va de ida y vuelta en nuestra investigación: clases sociales ↔ migraciones. Con esta doble vía, queremos indagar por un complejo enramado de relaciones necesario de desvelar o, por lo menos, de enunciar: ¿cómo las migraciones (re)producen y (re)elaboran las clases sociales? y ¿cómo las clases sociales (re)producen y (re)elaboran las migraciones?

Específicamente, nuestro estudio busca la comprensión de la complejidad que constituyen dichas relaciones a través de las migraciones de las clases dominantes colombianas hacia Europa, tomando los casos de Toulouse y Barcelona. Nos llama la atención este grupo social por varias razones: por una parte, los estudios sobre migraciones han privilegiado una polarización geosimbólica del desplazamiento que va en dirección sur → norte. Y dicho desplazamiento ha sido caracterizado como esencialmente socioeconómico, homogeneizando, de esta manera, los procesos y los sujetos migratorios y, de paso, ocultando de forma sistemática la diversidad, las diferencias y las desigualdades propias de las sociedades y, en especial, sus interrelaciones históricas con la sociedad global. Por otra parte, cuando se retoman las desigualdades sociales desde ámbitos académicos, suele hacerse desde la perspectiva de quien «sufre» la desigualdad y no de quien la «disfruta». Y, por último, una razón de pertinencia: ninguna otra clase social está mejor preparada para la globalización y la internacionalización de la economía —en su forma liberal— en la medida en que es la que detenta el capital económico y cultural necesario para la (re)producción de las representaciones dominantes de la sociedad (Pinçon y Pinçon-Charlot, 2004: 155).

Es en este marco donde surgen las preguntas que orientan nuestra investigación: ¿De qué formas se (re)produce la estructura de clases del lugar de origen en contextos migratorios? ¿Qué estrategias desarrollan los sujetos migratorios para posicionarse socialmente cuando cambian los contextos que explican, permiten y legitiman las desigualdades sociales? ¿Cuáles y cómo son los procesos de (des)acumulación y (re)producción de los capitales (económicos, sociales, culturales y simbólicos) en contextos migratorios? ¿Cómo se (re)construye la identidad de clase de cara a un «otro» extranjero y de cara a un «otro»

connacional que comparte la experiencia migratoria? ¿Qué implicaciones tiene esto en las dinámicas identitarias contemporáneas? ¿Cómo incide la migración en la percepción que de las clases sociales se tiene en el lugar de origen? ¿Hasta qué punto se podría hablar de clases sociales transnacionales? ¿Cuáles son los factores que permiten la movilidad social (hacia arriba, hacia abajo, horizontal) a través de las migraciones? ¿Qué otro tipo de movibilidades son inherentes a las migraciones contemporáneas? ¿Cuáles son los imaginarios sobre la desigualdad social que se (re)construyen a través de las migraciones? ¿En qué medida son contempladas las migraciones como parte de las representaciones dominantes de la sociedad?

Líneas metodológicas

Los estudios sobre desigualdades y privilegios sociales comúnmente han sido abordados desde la lógica de las determinaciones como forma predominante del razonamiento científico, privilegiando especialmente el peso de las condiciones económicas (Wright, 2005: 180-192). La preponderancia del aspecto económico fue cuestionada por Bourdieu (1966: 212-213), al recalcar que tanto el ámbito económico como el simbólico coexisten en la misma realidad.

Al mismo tiempo, y siguiendo a Hugo Zemelman, nuestra propuesta es la de encontrar una línea metodológica que no sea operativa «por reducciones al plano de las variables psicológicas, como tampoco que se resuelva como simple expresión de procesos macrohistóricos» (Zemelman, 1997: 22). Esto supone abordar una investigación que permita valorar de igual manera tanto los contextos macrosociales como los microsociales y las relaciones que los condicionan mutuamente. Proponemos, entonces, una *perspectiva socioantropológica* que permita articular las observaciones telescópicas de las estructuras sociales y las miradas que hablan de la intimidad de las interacciones sociales que las (trans)forman (García Canclini, 2001: 36). Se trata, pues, de darle a la subjetividad social un valor preponderante, en la medida que constituye «un ángulo particular desde el cual podemos pensar la realidad social y el propio pensar que organicemos sobre dicha realidad» (Zemelman, 1997: 21).

Además de la observación participante, nos adherimos, en tanto investigadores, al principio metodológico de la objetivación participante esbozado por Bourdieu (2003: 23-48) y descrito como un programa de antropología cognitiva y reflexiva que consiste en «la objetivación del objeto de objetivación, del sujeto analizante, del investigador mismo» (ibídem: 43). Asimismo, utilizamos los relatos de viaje como técnica etnográfica. De esta manera, es posible la comprensión del universo subjetivo de unos sujetos que se encuentran en contextos de movilidad y que ponen en evidencia los sistemas sociales en los cuales están inmersos. El estudio de los contextos macrosociales en los que las subjetividades se (re)producen, nos permite complejizar la relación entre *clases sociales y migraciones*. Así mismo, analizar los diferentes factores que inciden en la toma de decisiones de los migrantes (económicos, políticos, familiares, geográficos, etc.), pone de relieve posiciones histórico-estructurales de

más largo alcance, como la *colonialidad del poder* y sus relaciones con la clasificación social (Quijano, 2000).

Para ello, se propone la recolección de relatos de viaje de migrantes actuales en Barcelona y en Toulouse, de ex migrantes (individuos que han regresado a Colombia luego de una experiencia migratoria) y de aquéllos que planean partir. También se realizan entrevistas temáticas con los responsables de las instituciones implicadas en el proceso migratorio colombiano (entidades gubernamentales, embajadas, consulados, proyectos de integración de colombianos en el exterior, asociaciones de colombianos en Barcelona y Toulouse, etc.).

Colombianos en Toulouse y Barcelona

Una de las características de los procesos migratorios contemporáneos de colombianos ha sido la diversificación de destinos y la participación de todos los sectores de la sociedad en los desplazamientos migratorios (Gamarra, 2003: 45-62; Guarnizo, 2003: 25-43). En este marco, nos interesa el caso de Barcelona por dos razones: las redes migratorias están mucho más consolidadas que en otras ciudades europeas, dada la antigüedad del proceso migratorio y la visibilidad numérica de los migrantes. A su vez, la heterogeneidad de los mismos es importante. Toulouse, en cambio, podría enmarcarse dentro de las nuevas tendencias de destinos de los migrantes colombianos. Si bien no son significativos numéricamente en relación con otros colectivos, sí son la colonia latinoamericana de más rápido crecimiento y es posible verificar mayor homogeneidad en cuanto a sus posiciones sociales.

Bibliografía

- BARRÈRE; MARTUCELLI (2005). «La modernité et l'imaginaire de la mobilité: l'inflexion contemporaine». *Cahiers Internationaux de Sociologie*, vol. CXVIII, París, p. 55-79.
- BEJARANO, Leonardo (2006). «Identidad, clase y migraciones. Una aproximación a partir del contexto migratorio colombiano». *Travessia*, 56, Centro de Estudos Migratórios, São Paulo, p. 5-10.
- BOURDIEU, Pierre (1966). «Condition de classe et position de classe». *Archives Européennes de Sociologie*, 7, París, p. 201-223.
- (2003). «L'objetivation participante». *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, 150, París, p. 43-58.
- GAMARRA, Eduardo (1993). «La diáspora colombiana en el sur de La Florida». En: *Colombia nos une: Memorias del seminario sobre migración internacional y la conformación de comunidades transnacionales. Junio 18 y 19 de 2003*, Bogotá: Ministerio de Relaciones Exteriores, p. 45-62.
- GARCIA CANCLINI, Néstor (2001). *La globalización imaginada*. Buenos Aires: Paidós.
- GUARNIZO, Luis (2003). «La migración transnacional colombiana: implicaciones teóricas y prácticas». En: *Colombia nos une. Memorias del seminario sobre migración internacional y la conformación de comunidades transnacionales. Junio 18 y 19 de 2003*. Bogotá: Ministerio de Relaciones Exteriores, p. 25-43.

- PINÇON, Michel; PINÇON-CHARLOT, Monique (2004). «Hégémonie symbolique de la grand bourgeoisie». En: BOUFFARTIGE, P. (dir.). *Le retour des classes sociales*. París: La Dispute, p. 141-156.
- QUIJANO, Aníbal (2000). «Colonialidad del poder y clasificación social». *Journal of World-System Research*, XI,2, summer/fall, 2000, p. 312-386. <<http://jwsr.ucr.edu>>.
- SANTAMARÍA, Enrique (2002). *La incógnita del extraño*. Barcelona: Anthropos.
- SAYAD, Abdelmalek (1991). *L'immigration ou les paradoxes de l'altérité*. Bruselas: De Boek-Wesmael. Colección L'homme/L'étranger.
- TARRIUS, Alain (2000). *Les nouveaux cosmopolitismes*. París: L'Aube.
- WAGNER, Anne-Catherine (2004). «La mondialisation des dirigeants économiques». En: BOUFFARTIGE, P. (dir.). *Le retour des classes sociales*. París: La Dispute, p. 125-139.
- WRIGHT, E. O. (2005). «Conclusion: if "class" is the answer, what is the question?». En: WRIGHT (ed.). *Approaches to Class Analysis*. Cambridge: Cambridge University Press, p. 180-192.
- ZEMELMAN, Hugo (1997) «Sujetos y subjetividad en la construcción metodológica». En: LEÓN, E.; ZEMELMAN, H. (coords.). *Subjetividad: umbrales del pensamiento social*. Barcelona: Anthropos, p. 21-35.